

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера  
в виде судебного штрафа

город Москва

января 2022 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 138  
района Внуково города Москвы Журавлевой М.А.,

при секретаре Киреевой Е.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Московского  
прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте  
Московской межрегиональной транспортной прокуратуры Цурикова П.,

подсудимого

защитника подсудимого – адвоката Белова А.Е., предоставившего ордер №1490 от  
23.11.2021 года и служебное удостоверение №17910 от 06.09.2019, выданное ГУ МЮ  
РФ по Москве,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного  
решения, предусмотренном главой 40 УПК РФ, уголовное дело № 1-0 /22 в отношении

гражданина РФ, со \_\_\_\_\_, года рождения, уроженца \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ образования, \_\_\_\_\_, имеющего на иждивении  
малолетних детей \_\_\_\_\_ годов рождения, военнообязанного, работающего в ООО

\_\_\_\_\_ , зарегистрированного по адресу:  
ул. \_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_, фактически проживающего по адресу: г. Москва, ул.

\_\_\_\_\_ , д. \_\_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_, ранее не судимого,  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\_\_\_\_\_ совершил кражу, то есть тайное хищение чужого  
имущества при следующих обстоятельствах:

\_\_\_\_\_ августа 2021 года в неустановленное дознанием  
время, но не позднее \_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_ минут увидел на полу в зале ожидания вылетов  
внутренних воздушных линий на втором этаже терминала «А» аэропорта Внуково по  
адресу: город Москва, ул. 2-я Рейсовая, дом 2, корп. 5 \_\_\_\_\_; принадлежащую

Далее \_\_\_\_\_ поднял ее с пола, после чего проследовал на  
сиденье, расположенное возле выхода на посадку № \_\_\_\_\_. В дальнейшем у  
возник умысел на тайное хищение чужого имущества и, находясь в зале ожидания  
вылетов внутренних воздушных линий у выхода на посадку № \_\_\_\_\_ на втором этаже  
терминала «А» аэропорта Внуково по адресу: город Москва, ул. 2-я Рейсовая, дом 2,  
корп. 5, \_\_\_\_\_ августа 2021 года в \_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_ минут, оглядевшись по сторонам и  
убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, из корыстных  
побуждений, осознавая, что незаконно осуществляет изъятие чужого имущества,  
совершил хищение \_\_\_\_\_ модели

\_\_\_\_\_ цвета, стоимостью 8 100 рублей, принадлежащего гражданину  
\_\_\_\_\_, убрав в находящийся при нем рюкзак. После чего, в продолжение  
своего преступного умысла покинул аэропорт Внуково, вылетев в г. \_\_\_\_\_, тем  
самым распорядился похищенным по своему усмотрению.

Таким образом, \_\_\_\_\_ совершил кражу (тайное хищение чужого имущества),

то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Защитником подсудимого было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_ на основании ст. 25.1 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Подсудимый \_\_\_\_\_ поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него на основании ст. 25.1 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, последствия прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и положения, предусмотренные ст. 104.4 УК РФ и ст. 446.2 УПК РФ ему понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_ на основании ст. 25.1 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Потерпевший \_\_\_\_\_ в судебное заседание не явился, согласно телефонограмме выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_ с назначением судебного штрафа, указывая, что претензий какого-либо характера к подсудимому не имеет.

Рассмотрев ходатайство защитника, выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Порядок прекращения уголовного дела предусмотрен ст. 25.1 УПК РФ, согласно которой, суд в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Под ущербом понимается имущественный вред, который может быть возмещен в натуре, в денежной форме и т.д. Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Судом установлено, что вред, причиненный преступлением, возместил, украденное имущество возвращено.

Закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа при соблюдении предусмотренных ст. 76.2 УК РФ условий и в тех случаях, когда диспозиция соответствующей статьи Уголовного кодекса РФ не предусматривает причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны преступления (преступления с формальным составом).

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 2.1 постановления Пленума от 27 июня 2013 г. N 19, способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц. При этом возможные способы возмещения ущерба и заглаживания причиненного преступлением вреда

законом не ограничены.

В соответствии с п. 2 ст. 27 УПК РФ прекращение уголовного преследования по основаниям указанным в ст. 25.1 УПК РФ допускается, если обвиняемый против этого не возражает.

выразил свое согласие на прекращение уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, особенности и юридические последствия прекращения уголовного дела по данному основанию подсудимому понятны, обстоятельств, препятствующих освобождению лица от уголовной ответственности и назначению ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, не установлено.

Таким образом, все необходимые условия для освобождения от уголовной ответственности соблюдены, и при таких обстоятельствах, суд считает возможным на основании ст. 76.2 УК РФ освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Так же, в суде установлено, что подсудимый вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ не оспаривает, обвиняется в совершении умышленного преступления небольшой тяжести, ранее не судим, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, имеет на иждивении двух малолетних детей г.р. и г.р., вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, вернул украденное имущество, и против прекращения в отношении него уголовного дела с назначением судебного штрафа не возражает. Суд полагает, что данные действия свидетельствуют об изменении степени общественной опасности лица, совершившего преступление, о его раскаянии в совершении преступления.

На основании вышеизложенного имеются основания для применения в отношении данного лица меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности в виде судебного штрафа, предусмотренного главой 51.1 УПК РФ и ст. 76.2 УК РФ.

При назначении судебного штрафа суд руководствуется ст. 104.5 УК РФ, согласно которой, в случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Судьбу вещественных доказательств суд определяет в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 446.1, 446.3 УПК РФ, мировой судья

### **ПО С Т А Н О В И Л :**

Ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа - удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и освободить его от уголовной ответственности, на основании ст. 76.2 УК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Установить срок, в течение которого

обязан оплатить

назначенный судебный штраф - в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления суда в законную силу по следующим реквизитам:

**Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УИН 18830377216270001418; КПП 772901001; ИНН 7732121310; код ОКТМО 45317000; номер счета 40102810545370000003; БИК 004525988; код КБК 18811601061010024140, расчетный счет 03100643000000017300, наименование банка – ГУ Банка России по ЦФО/УФК по г. Москве г. Москва.**

Копию платежного документа, подтверждающего оплату штрафа по уголовному делу, необходимо представить мировому судье судебного участка № 138 района Внуково г. Москвы по адресу: г.Москва, ул. Изваринская, д.4., а также необходимо представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить, что в случае неуплаты им судебного штрафа в установленный судом срок, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном ч.ч. 2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю органа дознания для привлечения к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

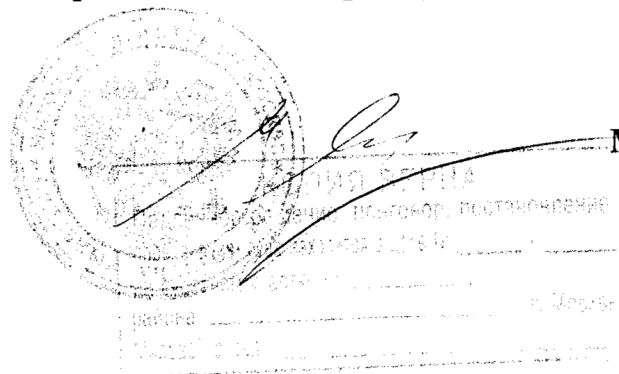
После вступления постановления суда в законную силу, меру пресечения в виде подписки о невыезде - отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

ответственное хранение потерпевшему - выданная на  
CD-R диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения терминала «А» аэропорта Внуково от 28.08.2021 – хранить по принадлежности, - оставить по принадлежности, хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Солнцевский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок №138 района Внуково г. Москвы.

Мировой судья



М.А. Журавлева