

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела
и уголовного преследования

декабря 2021 г.

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 210 района Филевский парк г. Москвы
Томилина Н.Ю.

с участием: государственного обвинителя в лице помощника Дорогомиловского
межрайонного прокурора г.Москвы Солониной О.А.

подсудимой

защитника – адвоката Белова А.Е.

потерпевшего

переводчика Мукайшимовой Г.

при секретаре Комаровой Т.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1- /21 в отношении

года рождения, уроженки г. Москвы,

зарегистрированной по адресу: Москва,

, д. , кв. , гражданина

РФ, имеющей высшее образование, не замужем, работающей в ООО

, не военнообязанная, судимости не имеющая,

Обвиняемая в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершила кражу, то есть тайное хищение чужого
имущества, а именно:

Так она июня 2021 года, в период времени с часов 00 минут до часов 15 минут, находясь по адресу: г. Москва, , д. , и имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, считая свои действия неочевидными для окружающих, действуя во исполнение своего преступного умысла, подошла к лавке и, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взяла лежащий на вышеуказанной лавке мобильный телефон марки «Самсунг Гэлакси А 32», стоимостью с учетом износа 12 052 рубля 00 копеек, в чехле из полимерного материала черного цвета, материальной стоимости не представляющий, с сим-картой мобильного оператора «Ростелеком», материальной стоимости не представляющей, сим-картой мобильного оператора «МТС» материальной стоимости не представляющей и флеш-картой фирмы «Кингстон 32 ГБ» материальной стоимости не представляющей, принадлежащие , после чего, в продолжение своего преступного умысла с похищенным с места совершения преступления скрылась и распорядилась им по своему усмотрению, причинив тем самым своими действиями незначительный материальный ущерб на сумму 12 052 рубля 00 копеек,

В ходе судебного разбирательства от защитника подсудимой - адвоката Белова А.Е. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении в связи с примирением с потерпевшим. Материальный вред возмещен, претензий к не имеет.

Подсудимая заявленное ходатайство поддержала, против прекращения уголовного дела не возражала.

Потерпевший в судебном заседании просил прекратить уголовное дело в отношении Ратокли Ю.В., пояснив, что претензий к подсудимой не имеет, причиненный вред возмещен.

Прокурор в судебном заседании против примирения сторон и прекращения уголовного дела возражал, пояснив, что прекращение уголовного дела не будет отвечать целям наказания.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в

отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Изучив материалы дела, ходатайство о прекращении производства по делу в отношении _____ в связи с примирением сторон, выслушав мнение сторон, суд приходит к выводу, что заявленное подсудимой и ее защитником, поддержанное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении _____ в связи с примирением сторон, подлежит удовлетворению и уголовное дело в отношении _____ по 1 ст. 158 УК РФ подлежит прекращению в связи с примирением сторон.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст., 25, 256 УПК РФ, 76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

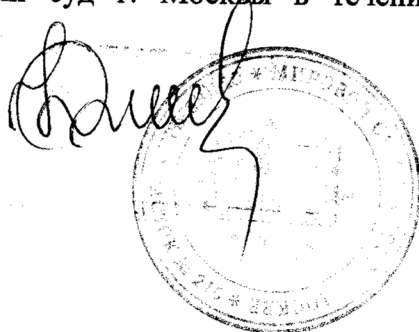
Удовлетворить ходатайство защитника подсудимой - адвоката Белова Артема Евгеньевича о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой _____

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении _____, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Дорогомиловский районный суд г. Москвы в течение 10 (десяти) суток со дня провозглашения.

Мировой судья



Н.Ю. Томилина